



VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 4539 DEL 04/12/2017 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 93 DEL 05/12/2017

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 10/01/2018, alle ore 14:00 si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Chimica "Giacomo Ciamician" – Settore concorsuale 03/A2 - SSD CHIM/02.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 4733 del 12/12/2017:

Componente: Prof.ssa Fabrizia Negri – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Dott. Francesco Scagnolari – Ricercatore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Alberto Vertova – Professore presso l'Università di Milano

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente la Prof.ssa Fabrizia Negri, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Dott. Francesco Scagnolari.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 4539 del 04/12/2017. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 93 del 05/12/2017, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento del testo relativo al SSD a bando: H. Kuhn, H.D. Försterling, Principles of Physical Chemistry (John Wiley & Sons, 2000)

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Definiti i criteri, con la stesura dell'Allegato 1, la Commissione prende atto che hanno presentato istanza di partecipazione n. 2 candidati e che pertanto a norma di legge sono tutti ammessi alla selezione pubblica.

La Commissione passa all'esame delle singole domande pervenute e accerta che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 10/04/2018. Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce inoltre che i candidati verranno esaminati in ordine alfabetico e che la durata della discussione è stabilita in 30 minuti per ciascun candidato.

Alle 14.35, la commissione riceve via mail dall'Ufficio ricercatori una nota con cui viene informata del fatto che la candidata Carlotta Pucci, ammessa con riserva, è stata esclusa dalla procedura per mancanza del requisito di cui all'art. 3 del bando di concorso (Allegato 2). Preso atto di quanto comunicato dall'Ufficio ricercatori, verificato pertanto che l'unica domanda validamente pervenuta è a questo punto quella del dott. Giovanni Valenti, la Commissione procede alla presa in esame dell'unico candidato, dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

Vengono esaminati pertanto, i titoli e i curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze del candidato Dott. Valenti Giovanni

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (Allegato 3).

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 16:30 la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il giorno 18/01/2018 alle ore 11 presso la sala riunioni del Dipartimento di Chimica "Giacomo Ciamician" per la discussione pubblica, come previsto dal bando.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

Bologna, 10/01/2018

PRESIDENTE Prof.ssa Fabrizia Negri



COMPONENTE Prof. Alberto Vertova

SEGRETARIO Dott. Francesco Scagnolari



ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Chimica "Giacomo Ciamician", Settore concorsuale 03/A2, SSD CHIM/02, composta da

PRESIDENTE: Prof.ssa Fabrizia Negri - Professore presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof. Alberto Vertova – Professore presso l'Università di Milano;

SEGRETARIO: Dott. Francesco Scagnolari – Ricercatore presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 30/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 70/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 30/100

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero; max 6
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 8
- b1) per ogni corso frontale: max punti 1
- b2) relatore di tesi di laurea: max punti 2
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 6
- c1) per ogni anno di attività: punti 0.5
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 3
- d1) per ogni coordinamento generale: max punti 2
- d2) per ogni coordinamento locale: max punti 1
- d3) per ogni partecipazione: max punti 0.5
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; max 1
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 4
- f1) numero di comunicazioni orali a congressi e convegni >_ 5: punti 1
- f2) numero di comunicazioni orali a congressi e convegni >_ 10: punti 2
- f3) numero di comunicazioni orali a congressi e convegni >_ 20: punti 4
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 2

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 70/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 15. Qualora risultino allegate più

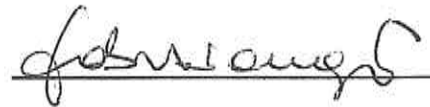
pubblicazioni rispetto alle 15 consentite, la Commissione valuta le prime 15 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio: (Riportare il punteggi decisi dalla Commissione) per la produzione scientifica:

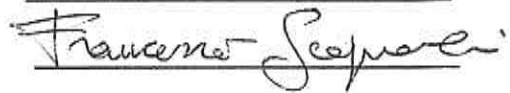
1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, tenendo conto di criteri bibliometrici come numero di citazioni, impact factor e indice Hirsch (fino ad un max di punti 10)

PRESIDENTE Prof.ssa Fabrizia Negri



COMPONENTE Prof. Alberto Vertova

SEGRETARIO Dott. Francesco Scagnolari



ALLEGATO 3)
Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze

1) CANDIDATO: Dott. Valenti Giovanni

Il candidato è nato a Ha conseguito la laurea di secondo livello in Chimica nel 2006 presso l'Università di Bologna con votazione 110/110 con lode e il dottorato di ricerca in Scienze Chimiche presso l'Università di Bologna nel 2010.

Ha usufruito di assegni di ricerca per 4 anni e successivamente di una posizione come ricercatore a tempo determinato di tipo a) per tre anni rinnovata per ulteriori due anni.

Ha svolto diversi periodi di ricerca all'estero durante il Dottorato e durante i periodi di post-dottorato, in Europa, Giappone, Stati Uniti.

Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per il ruolo di professore di seconda fascia per il settore concorsuale 03/A2 e l'idoneità alla professione di ricercatore CNR (III livello). Ha partecipato a progetti di ricerca nazionali e internazionali ed è stato coordinatore di un progetto bilaterale con l'università di Sheffield, UK.

E' titolare di un brevetto europeo e ha partecipato a due progetti industriali. Ha presentato numerose comunicazioni a congressi nazionali e internazionali fra cui diverse orali e su invito. Ha ricevuto due premi nazionali e "travel award" internazionale.

Ha svolto attività didattica come titolare di diversi insegnamenti presso l'Università di Bologna, come tutor di diverse attività di laboratorio e come tutor di un workshop internazionale. E' stato inoltre co-supervisore di due post-doc, correlatore di 3 tesi di dottorato, correlatore di 8 tesi di laurea magistrale, relatore di tre tesi di laurea triennale e correlatore di altre 9.

Ha inoltre svolto attività di "referee" per diverse riviste internazionali e ha fatto parte del comitato organizzatore di diversi congressi nazionali e internazionali.

Presenta 14 lettere di referenza. Le 15 pubblicazioni presentate sono tutte con IF e pertinenti al settore scientifico CHIM02.

L'impact factor medio delle pubblicazioni presentate è elevato e l'H-index risulta pari a 13 (fonte ISI-Web)

giudizi individuali:

Presidente Prof.ssa Fabrizia Negri:

La produzione scientifica del candidato è ottima, intensa ed omogenea e le 15 pubblicazioni presentate sono su riviste internazionali di livello elevato, coerenti con il SSD CHIM/02 e con il profilo del bando. Ha partecipato a diversi progetti nazionali ed internazionali e ha coordinato un progetto bilaterale. Ha ricevuto due premi nazionali ed uno internazionale. Ha presentato numerose comunicazioni orali e su invito a congressi nazionali e internazionali. Ha svolto diversi periodi di ricerca all'estero.

Presenta una cospicua attività di terza missione da cui risulta un brevetto e la partecipazione a progetti industriali. Ha svolto una intensa attività didattica sia come docente che come tutore e relatore di tesi. Ha conseguito l'abilitazione Scientifica Nazionale per il ruolo di Professore di Seconda Fascia per il settore concorsuale 03/A2.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, eccellente.

Commissario Prof. Alberto Vertova:

Il candidato presenta ottime pubblicazioni, che riguardano diversi aspetti dell'elettrochimica e dell'energetica e tutte pertinenti all'SSD CHIM/02, su riviste internazionali quotate. Il candidato ha ottenuto due assegni di ricerca e due borse di studio; è stato coordinatore di un progetto bilaterale "British-Italian" dal titolo: "Chemiluminescent Systems as sensors for DNA", condotto in collaborazione con il gruppo del Prof. Thomas dell'Università di Sheffield. Dal 2008 al 2013 è stato ricercatore invitato in diversi laboratori internazionali di prestigio. Ha vinto 3 premi: per la tesi di laurea di secondo livello, come giovane ricercatore e per la miglior pubblicazione.

Il candidato è autore di oltre 44 lavori scientifici di cui 5 come corresponding e di 28 comunicazioni a congressi scientifici nazionali e internazionali, di cui 5 su invito. Nel complesso, gli articoli pubblicati hanno ricevuto citazioni su riviste internazionali di elevato profilo, con totale di 715 citazioni (Scopus, Dicembre 2017), determinando un H-index di 13. Il candidato è autore anche di due capitoli di libri e di un brevetto industriale. Il candidato presenta 14 lettere di referenza di ricercatori nazionali ed internazionali. L'attività didattica risulta buona.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, eccellente.

Commissario Dott. Francesco Scagnolari:

Il candidato presenta una produzione scientifica di alto livello, coerente con il SSD CHIM/02 e soprattutto con il profilo del bando. Ha una ricca formazione post-dottorato. Ha partecipato a diversi progetti nazionali ed internazionali anche come coordinatore. Ha ricevuto due premi nazionali ed uno internazionale. Ha partecipato come relatore, anche su invito, a diversi congressi, in Italia e all'estero. Partecipa attivamente a progetti industriali da cui risulta un brevetto. La sua attività didattica ha compreso ruoli sia di docente che di tutore e di relatore di tesi. Ha conseguito l'abilitazione Scientifica Nazionale per il ruolo di Professore di Seconda Fascia per il settore concorsuale 03/A2.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, eccellente.

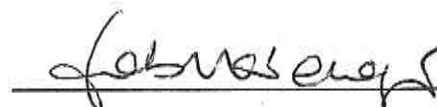
giudizio collegiale:

Il candidato presenta una produzione scientifica di alto livello, intensa e omogenea che riguarda diversi aspetti dell'elettrochimica e dell'energetica. Le 15 pubblicazioni presentate sono su riviste internazionali ad elevato IF, sono coerenti con il SSD CHIM/02 e con il profilo del bando. Il candidato ha una ricca formazione post-dottorato ed è stato ricercatore invitato in diversi laboratori internazionali di prestigio. Ha partecipato a diversi progetti nazionali ed internazionali e ha coordinato un progetto bilaterale "British-Italian". Ha vinto due premi nazionali e uno internazionale. Il candidato presenta 14 lettere di referenza di ricercatori nazionali ed internazionali. Presenta una cospicua attività di terza missione da cui risulta un brevetto e la partecipazione a progetti industriali. Ha svolto una intensa attività didattica sia come docente che come tutore e relatore di tesi. Ha conseguito l'abilitazione Scientifica Nazionale per il ruolo di Professore di Seconda Fascia per il settore concorsuale 03/A2.

Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione, eccellente.

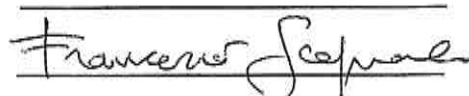
Bologna, 10/01/2018

PRESIDENTE Prof.ssa Fabrizia Negri



COMPONENTE Prof. Alberto Vertova

SEGRETARIO Dott. Francesco Scagnolari



DISPOSIZIONE DIRIGENZIALE REP 126 PROT. 3470 del 10/01/2018

IL DIRIGENTE

VISTO il D.P.R. 10.1.1957, nr. 3;

VISTA la legge 9.5.1989, nr. 168;

VISTA la legge 7.8.90, nr. 241 e successive modifiche e integrazioni;

VISTO il D.Lgs. n. 165 del 30.3.2001 e successive modifiche e integrazioni;

VISTO il D.P.R. 9.5.1994, nr. 487, e successive modifiche ed integrazioni;

VISTO il D.P.R. 28.12.2000, n. 445;

VISTA la Legge 15.07.2002, n. 145;

VISTO l'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240;

VISTO il Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato dell'Alma Mater Studiorum – Università di Bologna, adottato con Decreto rettorale n. 344 del 29/03/2011 e s.m.;

VISTA la Disposizione Dirigenziale n. 4539 del 04 dicembre 2017 con la quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di 1 posto di ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b) della L. 240/2010 b) (senior), per il progetto: "Sistemi nanostrutturati applicati a problemi di elettro-catalisi e allo sviluppo di biosensori" – (Settore Concorsuale 03/A2 – Modelli e Metodologie per le Scienze Chimiche - Settore scientifico disciplinare CHIM/02– Chimica Fisica).

Il posto è attivato per le esigenze di ricerca e di studio del Dipartimento di Chimica «Giacomo Ciamician» - CHIM dell'Alma Mater Studiorum dell'Università di Bologna.

VISTO l'art. 3 del bando di selezione, il quale prevede, che alla selezione possono partecipare candidati che hanno usufruito dei contratti di cui all'art. 24 comma 3 lettera a) della L. 240/2010 (junior) ovvero che hanno conseguito l'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore di prima o di seconda fascia di cui all'art. 16 della L. 240/2010, ovvero che hanno usufruito per almeno tre anni, anche non consecutivi, di assegni di ricerca ai sensi dell'art. 51 co. 6 della L. 449/97 e successive modificazioni o ai sensi dell'art. 22 della L. 240/2010, o di borse post-dottorato ai sensi dell'art. 4 della L. 398/89, ovvero di analoghi contratti, assegni o borse in atenei stranieri, ovvero coloro che hanno usufruito

per almeno tre anni dei contratti stipulati ai sensi dell'articolo 1, comma 14, della legge n. 230/2005.

VISTA la domanda di partecipazione al suddetto concorso, presentata dalla Dott.ssa PUCCI CARLOTTA nata a

CONSIDERATO che la Dott.ssa PUCCI CARLOTTA, da quanto risulta da un accertamento effettuato con l'Università Roma Tre, non è in possesso dei tre anni anche non consecutivi, di assegni di ricerca ai sensi dell'art. 51 co. 6 della L. 449/97 e successive modificazioni o ai sensi dell'art. 22 della L. 240/2010, o di borse post-dottorato ai sensi dell'art. 4 della L. 398/89, ovvero di analoghi contratti, assegni o borse in atenei stranieri, ovvero coloro che hanno usufruito per almeno tre anni dei contratti stipulati ai sensi dell'articolo 1, comma 14, della legge n. 230/2005.

DISPONE

Art. Unico

La Dott.ssa PUCCI CARLOTTA nata a _____ è esclusa dalla partecipazione alla selezione per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera b) della L. 240/2010 (b) (senior), presso il Dipartimento di Chimica «Giacomo Ciamician» - CHIM dell'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna - per il settore scientifico disciplinare CHIM/02 per mancanza dei requisiti di cui all'art. 3 del bando.

Bologna, 10/01/2018

per Il Dirigente dell'Area del Personale
(Dott. Giovanni Longo)

Avverso al presente provvedimento è ammesso ricorso, entro 60 giorni dalla ricezione della presente, al Tribunale Amministrativo Regionale dell'Emilia - Romagna ovvero ricorso straordinario al Presidente della Repubblica entro 120 giorni.

COMMISSIONE VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B DELLA L. 240/10 (SENIOR)
EMANATO CON D.D. 4539 DEL 04/12/2017 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA
G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 93 DEL 05/12/2017

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Alberto Vertova, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare CHIM/02, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 10/01/2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Fabrizia Negri.

In fede

Luogo e data
Milano 10/01/2018


Il Prof. _____

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/2010 (SENIOR), EMANATO CON EMANATO CON D.D. 4539 DEL 04/12/2017 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 93 DEL 05/12/2017

Verbale della II adunanza

Il giorno 18/01/2018, alle ore 11 presso la sala riunioni del Dipartimento di Chimica Giacomo Ciamician dell'Università di Bologna sita in Via F. Selmi, 2, si riunisce in seconda adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni, per la condivisione dei criteri di valutazione adottati nella seduta preliminare e per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 4733 del 12/12/2017 e composta da:

PRESIDENTE: Prof.ssa Fabrizia Negri – Professore presso l'Università di Bologna;
COMPONENTE: Prof. Alberto Vertova – Professore presso l'Università di Milano;
SEGRETARIO: Dott. Francesco Scagnolari – Ricercatore presso l'Università di Bologna;

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della I° adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima.

La discussione pubblica si svolgerà in lingua italiana, e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica e nella prova orale di accertamento della conoscenza della lingua inglese (solo se prevista dal bando).

Alle ore 11:10 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica e constata la presenza dei candidati:

1) Dott. Giovanni Valenti
di cui viene accertata l'identità personale.

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 10/04/2018.

Alle ore 11:15 inizia la discussione in pubblica seduta.

Viene chiamato il candidato Dott. Giovanni Valenti

Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

Elettrochimica di sistemi molecolari o supramolecolari
Sviluppo di nuovi sensori in acqua
Energetica
Microscopia a scansione di sonda per applicazioni in catalisi

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua con la lettura e commento della pagina 223 del testo scelto.



<p>Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, tenendo conto di criteri bibliometrici come numero di citazioni, impact factor e indice Hirsch (fino ad un max di punti 10)</p>	<p>9</p>
--	----------

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 92,1/100.

Prova di conoscenza della lingua inglese: giudizio sintetico ottimo.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. Giovanni Valenti – giudizio collegiale

Il candidato ha conseguito la laurea di secondo livello in Chimica nel 2006 presso l'Università di Bologna e il dottorato di ricerca in Scienze Chimiche presso l'Università di Bologna nel 2010.

Ha usufruito di assegni di ricerca per 4 anni e successivamente di una posizione come ricercatore a tempo determinato di tipo a) per tre anni rinnovata per ulteriori due anni.

Ha svolto diversi periodi di ricerca all'estero durante il Dottorato e durante i periodi di post-dottorato, in Europa, Giappone, Stati Uniti.

E' titolare di un brevetto europeo e ha partecipato a due progetti industriali. Ha presentato numerose comunicazioni a congressi nazionali e internazionali fra cui diverse orali e su invito.

Ha partecipato a diversi progetti nazionali ed internazionali e ha coordinato un progetto bilaterale "British-Italian". Ha vinto due premi nazionali e uno internazionale.

Presenta una cospicua attività di terza missione da cui risulta un brevetto e la partecipazione a progetti industriali. Ha svolto una intensa attività didattica sia come docente che come tutore e relatore di tesi.

Il candidato presenta una produzione scientifica di alto livello, intensa e omogenea che riguarda diversi aspetti dell'elettrochimica e dell'energetica. Le 15 pubblicazioni presentate sono su riviste internazionali, sono coerenti con il SSD CHIM/02 e con il profilo del bando. Il candidato è "corresponding author" di 5 delle pubblicazioni presentate, l'impact factor medio delle pubblicazioni presentate è elevato e l'H-index risulta pari a 13 (fonte ISI-Web). Il candidato, che presenta 14 lettere di referenza, ha conseguito l'abilitazione Scientifica Nazionale per il ruolo di Professore di Seconda Fascia per il settore concorsuale 03/A2.

La commissione, dopo attenta e dettagliata valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica ritiene che il Dott. Giovanni Valenti abbia una formazione scientifica ottima e una produzione scientifica pertinente al settore scientifico disciplinare CHIM/02. Inoltre viene valutata molto positivamente l'attività didattica svolta dal candidato, coerente con il settore CHIM/02.

Il candidato ha dimostrato di possedere eccellenti capacità espositive e una eccellente padronanza delle tematiche scientifiche oggetto delle sue ricerche, dimostrando complessivamente un'eccellente capacità di organizzare autonomamente l'attività di ricerca.

Al termine della discussione con l'unico candidato, la Commissione procede a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, alle singole pubblicazioni e la valutazione della conoscenza della lingua inglese. Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito:

Dott. Giovanni Valenti punti 92,1/100

fw

[Signature]

[Signature]

Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Alle ore 12:00, la seduta viene tolta.

PRESIDENTE Prof.ssa Fabrizia Negri
COMPONENTE Prof. Alberto Vertova
SEGRETARIO Dott. Francesco Scagnolari

